

Grażyna Kędzierska

Niepaństwowa Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Białymstoku

**KONFERENCJA NAUKOWA:
VII SYMPOZJUM
POLSKIEGO TOWARZYSTWA KRYMINALISTYCZNEGO
„KRYMINALISTYKA – PO PIERWSZE EDUKACJA”
Warszawa, 18 maja 2018 r.**

Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne oraz Katedra Kryminalistyki i Centrum Nauk Sądowych Uniwersytetu Warszawskiego w dniu 18 maja 2018 roku zorganizowały konferencję naukową, której temat koncentrował się na edukacji kryminalistycznej. Od godz. 10.30 do 18.00 uczestnicy wysłuchali 19 referatów poruszających kwestie edukacji kryminalistycznej w bardzo różnych aspektach.

Gości i uczestników powitał dr hab. Bronisław Młodziejowski, a okolicznościowe wystąpienie z okazji 45-lecia Towarzystwa pod tytułem *Jak powstało Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne* wygłosił prof. zw. dr hab. Brunon Hołyst. Następnie prof. zw. dr hab. Tadeusz Tomaszewski wprowadził zebranych ściśle w tytułową tematykę referatem *Nieemożliwe stało się możliwe; studia kryminalistyczne na Uniwersytecie Warszawskim*.

Dalej konferencja przebiegała w trzech sesjach. Pierwsza z nich, *Nauczanie kryminalistyki na poziomie akademickim*, była prowadzona przez prof. dr. Henryka Malewskiego. Sesję rozpoczął dr Marek Fałdowski, profesjonalnie i elegancko omawiając *Rolę wyższego szkolnictwa policyjnego w edukacji kryminalistycznej i jej wpływ na bezpieczeństwo*. Następnie z ogromną swadą dr hab. Dariusz Jagiełło zajął się kwestiami opracowanymi w referacie *Nauka kryminalistyki – między dylematami ustawowymi, oczekiwaniami studenta a nakazami teorii i praktyki*. Dalej prof. zw. dr hab. Piotr Girdwoyń rzeczowo i racjonalnie rozwinął zagadnienie *Edukacji kryminalistycznej zawodowych pełnomocników*, a mgr Kacper Choromański wystąpił z referatem *Praktycy na uczelni wyższej – o wyjątkowych zajęciach w Centrum Nauk Sądowych UW*.

Kontynuację ostatniego wystąpienia stanowiła wypowiedź studentki Eweliny Romejko *Zajęcia laboratoryjne nt. Analiza śladów krwawych – z pozycji studenta*.

Sesji drugiej, *Formy i metody doskonalenia zawodowego z zakresu kryminalistyki*, przewodniczył prof. zw. dr hab. Piotr Girdwoyń. Kolejno referaty wygłosili:

- prof. zw. dr hab. Janina Zięba-Palus, *Szkolenie biegłych z zakresu fizykochemicznych badań śladów*,
- dr Alfred Staszak, *Omniscjencja kryminalistyczna sądu i prokuratora na przykładzie jednej sprawy o zabójstwo*,
- mgr Aleksandra Gryniewicz, *Edukacyjna rola Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych w aspekcie bezpieczeństwa dokumentów*,
- mgr Olivia Rybak-Karkosz, *Sygnatura jako źródło pierwszych informacji o autorze grafiki – aspekty edukacyjne*,
- mł. insp dr Magdalena Zubańska, *O niezbędności rzetelnej wiedzy kryminalistycznej, czyli o edukacji organów ścigania*,
- mgr Adriana Surwiło, *Przygotowanie policjantów do przeprowadzania oględzin zwłok i miejsca ich znalezienia*,
- dr Małgorzata Żoła, *Ekspertyza zdarzeń drogowych z udziałem pojazdu uprzywilejowanego – o czym powinien wiedzieć biegły i organ procesowy*.

W sesji trzeciej, *Współpraca międzynarodowa w dziedzinie nauczania, szkolenia i doskonalenia z zakresu kryminalistyki*, moderatorem wystąpień był dr hab. Bronisław Młodziejowski.

Tutaj dr Dariusz Wilk omówił *Rozpowszechnianie wiedzy kryminalistycznej przez międzynarodowe stowarzyszenia i sieci nauk sądowych*. Następny prelegent, prof. dr Henryk Malewski, przedstawił *Poglądy studentów Uniwersytetu im. Michała Romera na aktualia dydaktyki kryminalistycznej*. Z kolei dr hab. Maciej Trzciniński wskazał *Perspektywy międzynarodowej współpracy ekspertów archeologii sądowej*. Dalej zebrani wysłuchali referatu autorstwa mgr. inż. Krystiana Łuszczuka, dr. hab. Marka Leśniaka i mgr Olivii Rybak-Karkosz pod tytułem *Zastosowanie analizy inwersyjno-barwometrycznej w ramach weryfikacji autentyczności sygnatur malarskich – aspekty edukacyjne*. Na zakończenie dr Magdalena Tomaszewska i dr hab. Paweł Waszkiewicz przygotowali wystąpienie *Nowatorskie metody nauczania kryminalistyki na przykładzie zajęć „Zintegrowana Analiza Miejsca Zdarzenia”*.

Jako podsumowanie obrad można potraktować wystąpienie dr. Józefa Gurgula, który przedstawił *Kilka refleksji o nauczaniu kryminalistyki z pozycji prokuratora*.

Podczas konferencji czynna była sesja plakatowa. Postery prezentowali:

- dr hab. Jolanta Wąs-Gubała: *Początki międzynarodowej współpracy w dziedzinie edukacji z zakresu kryminalistycznych badań włókien,*
- prof. dr hab. Janina Zięba-Palus: *Szkolenie biegłych z zakresu fizykochemicznych badań mikrośladów,*
- mgr Iwona Bogusz: *Zastosowanie okrzemek w kryminalistyce,*
- dr hab. Mieczysław Goc, inż. Marek Miron: *Wykorzystanie programów komputerowych w ekspertyzie pisma.*

Konferencję dofinansowała Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych. Partnerami organizatorów byli: wydawnictwa C.H. BECK, Wolters Kluwer i Difin oraz Fundacja *Ubi societas, ibi ius*. W kularach sali obrad stanowiska miały firmy zajmujące się dystrybucją sprzętu wykorzystywanego w kryminalistyce: PRECOPTIC Co., STANIMEX i DELTA optical.

Wśród referatów warto zwrócić uwagę na wystąpienie dr. A. Staszaka, który kompetentnie omówił tak zwaną omniscjencję kryminalistyczną, czyli wszechwiedzę prokuratora na temat kryminalistyki, co wiąże się z dosyć powszechnym wśród tych prawników przekonaniem, że opanowali tę naukę w całości. Skutkuje to niestety często lekceważeniem wypowiedzi specjalistów w tej dziedzinie lub w ogóle jej pomijaniem.

Równie interesujący był referat prof. Piotra Girdwoynia zawierający szereg uwag, kierowanych pod adresem biegłych. Przede wszystkim biegli często wykazują słabą znajomość prawa dowodowego, mają przekonanie o swoim instynkcie mocy i przedstawiają się jako ocean wiedzy; charakteryzują się również brakiem umiejętności przyznania się do błędu, a ich opinie mają cechę hermetyczności.

Zajęcia na kierunku kryminalistyka i nauki sądowe istniejącym od niedawna na Uniwersytecie Warszawskim przedstawili: mgr Kacper Choromański oraz (w drugim referacie) studentka Ewelina Romejko. Oboje prelegenci podkreślali wyjątkowość zajęć laboratoryjnych *Analiza śladów krwawych*.

Konferencja pozwoliła postawić diagnozę aktualnego stanu nauczania kryminalistyki w Polsce. Pokazała takie aspekty edukacji kryminalistycznej w Polsce jak:

1. zawartość programów nauczania,
2. metody nauczania,
3. praca wyższych uczelni prowadzących kierunek z kryminalistyką w tytule,
4. edukacja kryminalistyczna podstawowa i szkolenia doskonalące biegłość zawodową,
5. szkolenia specjalistyczne tematyczne,

6. kryminalistyka w szkolnictwie policyjnym,
7. kryminalistyka w szkolnictwie cywilnym,
8. oraz współpraca międzynarodowa w dziedzinie edukacji kryminalistycznej.

Oprócz szeroko omawianej problematyki edukacji kryminalistycznej w programie konferencji znalazły się referaty prezentujące rozwój samej wiedzy tej dziedziny nauki. Wystąpienia te miały cel jasno sprecyzowany – programy nauczania należy stale modyfikować, aktualizując ich treści, aby adepci kryminalistyki podczas studiów otrzymywali wiedzę aktualną, nowoczesną, inspirującą ich myśli i poczynania w przyszłości.